

Протокол № 2
совещания при и.о. директора
«Итоги I четверти»
от 9.11.2022 г.

Форма проведения: очный формат

Присутствовало: 45

Повестка совещания при директоре

1. Итоги I четверти 2022-2023 учебного года
 - а) Анализ учебных достижений обучающихся по классам (Айтаева Н.Л., зам.директора по УВР)
 - б) Качество учебных достижений обучающихся по результатам входного мониторинга и результативность работы МО (руководители МО)
 - в) О выполнении рабочих программ за I четверть 2022-2023 учебного года (зам. директора по УВР Луппа О.В.)
 - г) О состоянии ведения школьной документации: личных дел обучающихся, классных журналов, журналов надомного обучения, неурочной деятельности, групп продлённого дня (Дармаева С.К., Айтаева Н.Л., Братышева Н.Н., Луппа О.В.)
 - д) первые итоги реализации программы воспитания школы (Братышева Н.Н., зам.директора по ВР)
2. Об итогах проведения педагогического марафона, посвящённого 101-летию со дня рождения академика РАО П.М.Эрдниева «Деяния его достойны восхищения, судьба его завидна» (Булдаева И.А., методист)
3. Об итогах ВОШ-2022 школьный уровень (Булдаева И.А., методист)
4. О подготовке к ГИА-2023 НПА ГИА-2023
 - а) Приказ УОА г.Элисты № 781 от 12.10.2022 г «Об итогах единого государственного экзамена 2022 в Муниципальных общественных организациях г.Элисты»
 - б) Приказ МО и Н РК от 7.10.2022 № 1571 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году на территории РК»
 - в) Приказ УОА г.Элисты № 793 от 13.10.2022 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году в МОО г.Элисты»
 - г) Приказ МБОУ «СОШ № 23 имени Эрдниева П.М.» №378 от 31.10.2022 г. «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году в МБОУ «СОШ № 23 имени Эрдниева П.М.»

д) Письмо БУ РК «ЦОКО» «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения на территории Республики Калмыкия в 2022-2023 учебном году)» № 438 от 9.11.2022

е) Приказ № 1691 от 01.11.2022г МО и Н РК «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения на территории Республики Калмыкия в 2022-2023 учебном году)»

5. Профилактика деструктивного поведения (Бадма-Халгаева Н.Г., соцпедагог)

6. Разное

1) О работе с электронным журналом (Медко О.Н.)

2) Об утверждении положения:

А) о классе психолого-педагогической направленности

Б) адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования с УО вариант 1-9

В) основной адаптированной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития вариант 7.1

Г) об организации обучения и проверки знаний по охране труда у работников учреждения

Д) программы развития МБОУ «СОШ №23 имени Эрдниева П.М.» на 2022-2027 г. «Успешная школа-успешный ученик»

Луппа О.В. и. о. директора МБОУ «СОШ № 23 им. П.М.Эрдниева»-сообщила повестку совещания

По первому вопросу заслушали Айтаеву Н.Л., зам. директора по УВР, которая ознакомила с результатами учебных достижений учащихся, проанализировав итоги успеваемости и качества знаний за I четверть.

Так, на начало учебного года в школе обучались 945 учащихся, на конец четверти- 948 учащихся. Успеваемость по параллелям: высокий уровень качества знаний среди 2-х классов принадлежит 2 «в»- 96%, низкий- 2 «г»- 41,3%. Средний показатель качества составляет 71% при 100% уровне обученности. Среди 3-х классов высокий процент качества у 3 «в» -67%, низкий у 3 «а»- 50%. Среди 4-х классов высокий процент качества знаний у 4 «в»-55%, низкий у 4 «б»- 32%. Средний показатель составляет 41%.

Среди 5-х классов высокий показатель качества знаний у 5 «д»- 48%, низкий- у 5 «г»- 29,6%. Средний показатель по параллели составляет 37,3%.

Среди 6-х классов высокий показатель качества знаний у 6 «д»- 61,5%, низкий- у 6 «а» 31%. Средний показатель качества знаний на параллели составляет 42%.

Среди 7-х классов средний показатель качества знаний – 25%, высокий уровень у 7 «а»-37,5%, низкий у 7 «г»- 8,7%. Успеваемость этой параллели вызывает тревогу.

В 8-х классах средний показатель качества знаний составил 18% при уровне обученности 90,2%. Высокий показатель у 8 «а»- 34%, низкий- у 8 «в»- 8%.

В 9-х классах качество знаний составило 21 %, при уровне обученности 87,6%. Высокий процент качества знаний на параллели в 9 «а» классе- 42%, 0 % в 9 «в» классе.

В 5-9 классах на конец четверти 12 отличников, 130 хорошистов, 53 учащихся закончили четверть с одной «тройкой», 6 учащихся не успевают по предметам по уважительной причине. Качество знаний составило 30% при 98,8% уровне обученности.

Итого по школе процент качества знаний увеличился по сравнению с прошлым годом за такой же период, 47 отличников, 293 хорошиста, 91 учащихся закончили четверть с одной «тройкой», 34 неуспевающих по предметам, качество знаний составило 39%, уровень обученности- 96%.

Самый **высокий процент** качества знаний показали обучающиеся: 2в класса – 96%, 3в класса-67%, 4в класс - 55%, 6д класс-61,5%.

Самый **низкий процент** качества знаний показали обучающиеся: 7г класса – 8,7%, 8в класс-8%, 9в класс – 0% .

По первому вопросу выступила Луппа О.В., зам.директора по УВР, которая ознакомила с результатами успеваемости этого года и прошлого, так успеваемость в этом году снизилась на 2,9%, а качество знаний немного возросло на 0,8%. Причина неуспеваемости во многом связаны с невыполнением единых требований к устной и письменной речи. Также отметила, что классные руководители недостаточно работают с родителями, поскольку участились случаи пропуска занятий по объяснительным. Есть учителя, которые по предмету дают много неуспевающих: Пипенко С.В., Цембелева С.В., Луппа О.В., Лиджиева Г.А. и др. Необходимо на заседаниях МО рассмотреть вопрос о единых требованиях к устной и письменной речи, итоги 1 четверти.

По первому вопросу заслушали Пипенко И.Н., руководителя МО учителей математики – ознакомила с результатами входного мониторинга по математике, в котором принимало участие 450 обучающихся. Преодолели минимальный порог – 72%. Качество знаний составило -37%. Средний балл – 3,2.

Особую тревогу вызывают 6в, 6г, 7г, 8в, 9 в, 9г и 10 соц-гум.

В 5-х классах качество знаний составило 51%, успеваемость- 92%, средний балл-3,5.

В 6-х классах качество знаний составило 52%, успеваемость- 84%. Среди 7-х классов качество знаний- 39%.

В 8-х классах качество знаний составило 28%, успеваемость- 67%, Низкий результат на параллели в 8в классе.

9-е классы. Уровень обученности составил 79% при качестве знаний 36% и среднем балле-3,2

10 класс. Соц-гум не справился с заданиями, качество знаний на параллели составило 36%, успеваемость-46% и средний балл-2,9.

В 11 классе качество знаний- 30%, успеваемость- 85%.

Рекомендации учителям математики по каждому классу даны, анализ мониторинга на заседании МО проведён. Также сообщила, что учителя МО приняли участие в вебинарах по функциональной грамотности и марафоне, посвященном памяти академика Эрдниева П.М.

Выступила Луппа О.В., и.о. директора, с предложением провести классно-обобщающий контроль в 7г классе с 14.11.2022 г.

По первому вопросу заслушали Ванькаеву Е.О., руководителя МО учителей русского языка и литературы, которая ознакомила с результатами входного мониторинга по предмету среди 6-11 классов, в котором принимали участие 394 обучающихся. Качество знаний составило 33% при 70% уровня обученности, средний балл- 3,07

Лучший показатель качества знаний и уровня обученности на параллели 6-х классов в 6 «А» классе: 57,8 и 100%, хуже справились с заданиями учащиеся 6 «Б» класса: 36 и 80%.

В 7-х классах качество знаний составило 36,7%, успеваемость- 70,5%, средний балл-3,2. Вызывает тревогу 7г класс, в котором качество знаний составило 14%, успеваемость- 50%.

В 8-х классах качество знаний составило 39%, успеваемость- 68%, средний балл-3,3. Вызывает тревогу 8б класс, в котором качество знаний составило 16%, успеваемость- 63%.

В 9-х классах качество знаний составило 62%, успеваемость- 82,3%, средний балл-3,6. Вызывает тревогу 9в класс, в котором качество знаний составило 16%, успеваемость- 59%.

В 10 классе принимали участие в мониторинге 20 учащихся, качество знаний-75%, успеваемость- 95%, средний балл-4.

В 11 классе принимали участие в мониторинге 12 учащихся, качество знаний-58%, успеваемость- 92%, средний балл-3,5.

Рекомендации:

-на заседании МО будет рассмотрен и проведён детальный анализ результатов входного мониторинга с целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения;

-будет скорректировано содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

Также сообщила, что учителя МО приняли участие Всероссийском конкурсе сочинений «Россия- страна возможностей», выступили с мастер-классом на школьном круглом столе, посвящённом марафону «Деяния его достойны восхищения, судьба его завидна», на ГМО учителей русского языка и

литературы, на республиканском семинаре молодых педагогов, с сообщением на курсах «Формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка и родных языков народов Российской Федерации», приняли участие в Этнографическом диктанте, вебинарах: Всероссийский августовский онлайн-педсовет «Образовательная среда, которую мы создаём: время новых решений»-6, вебинар «Библиотека ЦОК ФГИС «Моя школа»-6, «Использование в учебном процессе банка заданий по оценке читательской грамотности обучающихся»-6, Всероссийский онлайн-семинар «Обеспечение объективности ВСОКО», приняли участие в XIX республиканской конференции «Бичкн торскм»-2 работы.

По первому вопросу заслушали Невскую Римму Очир-Горяевну-руководителя МО учителей истории и обществознания, которая сообщила следующие результаты входного мониторинга.

На параллели 9-х классов писали работу 9б и 9в классы.

В 10-м классе входной мониторинг писали по истории и обществознанию, многие не справились с заданиями.

Выводы:

-школьный мониторинг по истории и обществознанию был проведен в установленные сроки в соответствии с видами работ в форме тестов;

-отмечен низкий уровень остаточных знаний по истории и обществознанию в 10-м классе.

Рекомендации учителям истории и обществознания:

-Проанализировать результаты входного мониторинга по истории и обществознанию с целью выявления причин низкого уровня качества обученности уч-ся и разработать план конкретных мероприятий, направленных на повышение качества знаний учащихся. Обратить особое внимание на подготовку учащихся 9-11 классов к итоговой аттестации.

-Обучать учащихся приемам самоконтроля.

-Большое внимание уделять разным интерпретациям, оценкам исторических событий и личностей, шире привлекать источниковедческий и историографический материал.

-Наладить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками. Невская Р.О-Г. также отметила участие учителей МО в Диктанте Победы, семинаре руководителей школьных музеев.

По первому вопросу выступила Кочетова В.И.- руководитель МО учителей естественного цикла, сообщила о снижении успеваемости и качества знаний по всем классам и предметам.

При этом обучающиеся 8а успешно справились с заданиями, успеваемость составила 95%, в 8б классе-100%.

В 9-х классах лучший показатель в 9а классе: при 100% успеваемости, 70% качество знаний. Хуже всех справился 9в.

В 10-11 классах 100% успеваемость и 60% качество знаний.

Результаты входного мониторинга по химии следующие: в 9-х классах успеваемость низкая, худший показатель на параллели в 9а классе с качеством знаний 33%. В 11-м классе успеваемость составила 100% и качество-54%.

По физике в 8- классах успеваемость низкая. В 9,10,11 классах обучающиеся плохо справились с заданиями.

По географии анализ показал, что 88 % обучающихся 6 –х классов усвоили программу. Остальные 12 % вызывают тревогу, так как показали неудовлетворительный уровень знаний. Входной мониторинг писали учащиеся 7 б и 7 г классов. В 7 г классе уровень обученности ниже, чем в 7 б. Обучающиеся 8-х классов недостаточно хорошо усвоили программу. В 8-х классах уровень обученности составил 72 %. Остальные 28 % вызывают тревогу, так как показали неудовлетворительный уровень знаний.

Среди 9-х классов при 100% успеваемости с заданиями лучше справился 9б класс с качеством знаний 93%. В 10-х классах успеваемость составила 93% при качестве знаний 75%. 2 человека вызывают тревогу, так как показали неудовлетворительный уровень знаний.

Выводы и предложения:

- в целом результаты мониторинга низкие,
- необходимо все работы прорешать на занятиях
- усилить работу со слабоуспевающими учащимися

Кочетова В.Н. также сообщила об участии учителей МО в олимпиаде «Сириус», семинарах, конференции «Бичкн торскн»,экологическом уроке, круглом столе.

По первому вопросу выступила Дженджиева В.Э., руководитель МО учителей начальных классов, которая ознакомила с результатами мониторинга. Так, во 2-х и 3-х классах качество знаний обучающихся

составляет 68%, успеваемость-96%. В 4-х классах качество знаний 47%, успеваемость 96%. Средний показатель качества знаний по русскому 2-4 классах составил 62%.

По математике во 2- х классах качество знаний 81%, успеваемость-96%, в 3-х классах качество знаний 84%, успеваемость- 96%, в 4-х классах качество знаний 54%, успеваемость-91%.

По окружающему миру в 3-х классах качество знаний составляет 96%, успеваемость -100%, в 4-х классах качество знаний-56% при 100% успеваемости.

По технике чтения все обучающиеся успешно справились. Учителя МО активно участвовали в вебинарах, курсах, интеллектуальных турнирах по математике.

По первому вопросу выступила Гангулиева Ц.В., руководитель МО учителей калмыцкого языка и литературы, которая сообщила следующее: в мониторинге принимали участие 461 обучающийся, качество знаний составило 51% при 89% успеваемости и среднем балле 3,3. Так, в 3-х классах качество знаний по калмыцкому языку составляет 52% при 89% успеваемости, в 4-х классах качество знаний составляет 62% при 98% успеваемости, в 5-х классах качество знаний составляет 50% при 95% успеваемости, в 6-х классах качество знаний составляет 45% при 88% успеваемости, в 7-х классах качество знаний составляет 50% при 84% успеваемости, в 9-х классах качество знаний составляет 55% при 91% успеваемости, в 10-х классах качество знаний по калмыцкой литературе составляет 52% при 86% успеваемости, в 11-х классах качество знаний составляет 56% при 100% успеваемости. Успеваемость хуже на параллелях 6-х классов, где качество знаний составило 45%, и в 9-х классах, при качестве знаний 42%. Необходимо составить дорожную карту по работе со слабоуспевающими обучающимися.

Результативность МО: проведение этнографических уроков, участие в городских семинарах по ФГОС, этнографическом диктанте, республиканском конкурсе педмастерства, конкурсе по творчеству Джимбеева.

По первому вопросу выступила Иванова И.Н., руководитель МО учителей физической культуры, шахмат, которая ознакомила с результативностью МО: проведение и участие в соревнованиях памяти

Акугинова, Дня здоровья, кросса, ГТО, межрегиональном слете юнармейцев и др.

По первому вопросу заслушали Луппа О.В., зам.директора по УВР, которая ознакомила с анализом прохождения программного за I четверть. Программный материал по всем предметам выполнен полностью.

Записи в журналах соответствуют заявленным программам, тематическому планированию, число проведенных уроков календарному плану I четверти, проведено необходимое количество письменных работ по русскому языку, математике, лабораторных работ по физике, химии, биологии, практических работ по химии, географии;

Из 985 обучающихся, аттестовались 865 обучающихся 2 – 9 классов (кроме 1-х, 10-х, 11-х классов). Из них не аттестованы 34 обучающихся по 16 предметам. Успеваемость будет проанализирована на заседаниях МО, составлен план мероприятий по ликвидации пробелов по учебным предметам.

По первому вопросу заслушали Дармаеву С.К., зам.директора по НОО, которая отметила, что классные журналы начальной школы ведутся аккуратно, все требования учтены.

По первому вопросу заслушали Братышеву Н.Н., зам.директора по ВР, отметила, что журналы внеурочной деятельности заполнены, но необходима доработка, важно обратить особое внимание на учет пропусков занятий обучающимися.

Наталья Николаевна подвела первые итоги реализации программы воспитания, обратив особое внимание на следующие модули:

1. Модуль «Классное руководство». Участие в таких проектах как школьный проект «Вместе» работа с семьёй, Федеральные проекты «Киноуроки», «Пушкинская карта» обязательны для реализации. Первые результаты участия в проекте «Киноуроки» уже есть. Хочется отметить таких классных руководителей как Арылова С.А., Василенко Е.Ю., Худолеева Т.А., которые опубликовали свои социальные практики.

2. Модуль «Курсы внеурочной деятельности». В данном направлении хотелось отметить работу педагога-организатора Тюрбеевой А.С. за организацию реализации в школе проектов РДШ, Эренджену С.А. за организацию волонтерской деятельности. Ребята по данным направлениям приняли участие в большом количестве мероприятий.

3. Модуль «Ключевые общешкольные дела». Все мероприятия по данному модулю реализованы полностью.

Отдельно в программе воспитания вынесены критерии результативности программы. По данному направлению необходимо:

1. Увеличить охват дополнительным образованием школьников, так, в 2021-2022 учебном году внеурочная занятость школьников составила 86%, а в 2022-2023 году - 72%. В ДШИ №2 - 113 ч, в школе - 255ч, вне школы - 313 человек. Следующим классным руководителям – Очкаева Д.Э., Нечаева Т.В., Горяева Е.С., Гладкова А.В, Ванькаева Е.О., Дорджиева А.А., Буваева З.Р., Манджиева С.И.,

Гучинова М.А. необходимо провести родительские собрания, уведомить родителей о работе кружков, секций, которые открыты при школе.

2. Результативность участия обучающихся школы в мероприятиях и акциях. За 1 четверть школа активно приняла участие в таких акциях, как «Добрые письма», «#бумбатл», «Дни единых действий РДШ» по различным направлениям, участие в шахматных турнирах, спортивных соревнованиях. Но при этом резко снизилось участие в муниципальных и региональных конкурсах. Исходя из этого следует, что необходимо пересмотреть критерии выставления баллов по стимулирующим выплатам за результативность участия в данного рода мероприятиях.

Арылов П.Д., учитель физической культуры выступил с предложением начислять стимулирующие выплаты не однократно, а круглый год в размере 10% от оклада за победителя и призёра городских олимпиад и 15% за республиканский уровень.

Невская Р.О.-Г., руководитель МО учителей истории и обществознания спросила о составе комиссии по стимулирующим выплатам. В её состав входят: Батырева А.А.- председатель комиссии, председатель профсоюза школы, Пипенко И.А., руководитель МО учителей математики, Дженджиева В.Э., руководитель МО учителей начальных классов, Бадма-Халгаева Н.Г., соцпедагог, Луппа О.В., зам.директора по УВР и бухгалтер школы.

По второму вопросу заслушали Булдаеву И.А., методиста, которая сообщила итоги Марафона, посвящённого памяти академика Эрдниева П.М., в котором приняли участие все МО и педагоги школы.

Луппа О.В., зам.директора по УВР, отметила необходимость использования технологии УДЕ уроках всеми педагогами школы и обязательное посещение круглых столов, открытых уроков и мероприятий с целью обогащения знаниями.

По третьему вопросу заслушали Булдаеву И.А., методиста, которая ознакомила с сравнительным анализом за 3 года участия в ВОШ: количество участников ежегодно увеличивается, поэтому в олимпиаде по русскому языку приняли участие 86 обучающихся, из них 9 победителей и 73 призёра, по литературе 20 обучающихся, из них 7 победителей и 13 призёров, в олимпиаде «Сириус» по математике 11 обучающихся, 21 призёр и 6 победителей, по физике 12 участников, по химии 26 участников, по биологии 31 участник, 3 победителя и 1 призёр, по экономике 11 участников, 1 победитель и 2 призёра, по географии 29 участников, 5 призёров и 4 победителя, по истории 35 участников, 14 призёров и 5 победителей, по обществознанию 9 призёров и 5 победителей, по праву 3 победителя и 5 призёров, по английскому языку 16 призёров и 8 победителей, по ОБЖ 5 призёров и 3 победителя, по физической культуре 12 призёров и 28 победителей.

По третьему вопросу выступила Луппа О.В., зам.директора по УВР, которая отметила, что в настоящее время достаточное количество внеурочных занятий, поэтому должна проводиться интенсивная работа по подготовке к олимпиадам.

По четвертому вопросу заслушали Луппа О.В., зам.директора по УВР, которая информировала о ходе подготовки к ГИА-2023, ознакомила с нормативными документами: с **Приказом № от «Об итогах ЕГЭ 2022»**, в котором отмечен недостаточный уровень разъяснительной работы с выпускниками ОО.

Приказом УОА г.Элисты № 781 от 12.10.2022 г «Об итогах единого государственного экзамена 2022 в Муниципальных общественных организациях г.Элисты»;

Приказом МО и Н РК от 7.10.2022 № 1571 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году на территории РК»

Приказом УОА г.Элисты № 793 от 13.10.2022 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году в МОО г.Элисты»

Приказом МБОУ «СОШ № 23 имени Эрдниева П.М.» №378 от 31.10.2022 г. «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году в МБОУ «СОШ № 23 имени Эрдниева П.М.»

Письмом БУ РК «ЦОКО» «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения на территории Республики Калмыкия в 2022-2023 учебном году)» № 438 от 9.11.2022

Приказом № 1691 от 01.11.2022 г МО и Н РК «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения на территории Республики Калмыкия в 2022-2023 учебном году)»

По пятому вопросу выступила Бадма-Халгаева Н.Г., социальный педагог, которая ознакомила с особенностями деструктивного поведения несовершеннолетних, алгоритмом действий для педагогов по раннему выявлению и реагированию такого поведения. Деструктивное поведение — форма активности личности, связанная с разрушением субъектом структур, как «составляющих» его (организм), так и заключающих его в «себе» (общество). В зависимости от определенных ситуационных, социокультурных и индивидуально-психологических факторов деструкция может быть направлена человеком на самого себя или вовне, выступать в виде импульсивного, неосознанного, рефлексорного или сознательного, расчетливого поступка. Профилактика деструктивного поведения основана на социализации несовершеннолетних, формировании у них нравственных качеств субъектов социальных отношений. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ: повышенная возбудимость, тревожность, перерастающая в грубость, откровенную агрессию заикленность на негативных эмоциях, склонность к депрессии, проявление навязчивых движений, неспособность сопереживать, сочувствовать другим людям, утрата прежнего эмоционального контакта с одноклассниками, стремление показать свое «бесстрашие» окружающим, стремление быть в центре внимания любой

ценой, нелюбимостью, отчужденностью в школьной среде, отсутствие друзей, низкие коммуникативные навыки, избегание зрительного контакта (уводит взгляд, предпочитает смотреть вниз, себе под ноги)

НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ:

- привлечь к работе с несовершеннолетним педагога-психолога для проведения диагностических и, при необходимости, коррекционных мероприятий
- проинформировать родителей (законных представителей) несовершеннолетнего и определить единую воспитательную стратегию
- проинформировать классного руководителя сообщить о признаках противоправных деяний несовершеннолетнего администрации образовательной организации для принятия решения об информировании сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел

Поэтому необходимо регулярно отслеживать посещаемость, успеваемость и диагностировать поведение обучающихся.

По пятому вопросу выступила Луппа О.В., зам.директора по УВР, которая отметила необходимость работы с родителями.

В разном заслушали Медко О.Н., учителя математики, которая проинформировала о возможностях использования электронного журнала, необходимости его использования в работе, поскольку в следующем учебном году все школы перейдут на электронные журналы. Также сообщила, что «Сетевой город. Образование» населённого пункта Элиста — это электронный дневник, в рамках которого консолидированы данные об образовательных учреждениях и органах управления образования. За счет электронного журнала можно вести плодотворный диалог, который касается актуальных вопросов образовательной сферы. В рамках площадки устанавливается взаимодействие между всеми участниками, оно направлено на развитие отрасли.

В разном заслушали Луппа О.В., зам.директора по УВР, которая информировала о своевременном расторжении договора с ЦОКО по проведению ГИА.

Решение:

1. Утвердить Положение о классе психолого-педагогической направленности
2. Утвердить Адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с УО вариант 1-9

3. Утвердить Адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития вариант 7.1
4. Утвердить Положение об организации обучения и проверки знаний по охране труда у работников учреждения
5. Утвердить Программу развития МБОУ «СОШ №23 имени Эрдниева П.М.» на 2022-2027 г. «Успешная школа-успешный ученик»

Рекомендации:

1. Классным руководителям:

- ✓ Довести до сведения результаты 1 четверти обучающимся и их родителям;
- ✓ Регулярно отслеживать результаты обученности и качество знаний обучающихся.
- ✓ Пригласить родителей неуспевающих обучающихся по итогам 1 четверти на заседание Совета профилактики с приглашением сотрудника ПДН.
- ✓ Классным руководителям и соцпедагогу посетить семьи неуспевающих обучающихся для выявления условий проживания, психологического климата семьи.
- ✓ Классным руководителем и соцпедагогу провести мониторинг обучающихся, выявить проявления деструкции, провести работу с данными семьями согласно алгоритму действий
- ✓ Провести работу с родителями по повышению охвата обучающихся системой ДО школы и города до 1 ноября, обновить данные по классам

2. Всем руководителям МО:

- ✓ Проанализировать результаты входного мониторинга на заседаниях предметных методических объединений, вскрыть причины пробелов в знаниях обучающихся
- ✓ По результатам входного мониторинга выявить слабоуспевающих обучающихся для организации работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, в связи с чем ввести коррективы в планы мероприятий («дорожные карты») по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся и подготовки обучающихся 9,11 классов к ГИА.
- ✓ Сообщить педагогам предметных объединений единые требования к устной и письменной речи

3. Учителям – предметникам:

- ✓ Повысить личную ответственность за качество знаний обучающихся

- ✓ Организовать дополнительные занятия, консультации с целью оказания помощи обучающимся, неуспевающим по итогам входного мониторинга и неуспевшим программный материал по предмету
- ✓ С обучающимися 9, 11 классов начать подготовку к ГИА 2023 в Центре «Путь к успеху»
- ✓ Обратить внимание на обучающихся, имеющих одну «3» в четверти по предмету.
- ✓ Использовать на уроках виды работ, направленных на отработку практических навыков у обучающихся;
- ✓ Систематически отрабатывать учебные навыки, связанные с требованиями кодификаторов и спецификой, предложенных на ЕГЭ в основной школе;
- ✓ Проанализировать результаты всей деятельности педагогической деятельности и разработать планы работ по улучшению качества знаний и повышению уровня сформированности предметных компетенций;
- ✓ Использовать возможности дифференцированного обучения для организации на уроке работы с детьми, испытывающими затруднения в освоении учебного материала.
- ✓ Во второй четверти продолжить работу над проблемой повышения качества знаний за счет совершенствования методики проведения урока.
- ✓ Вместе с педагогом - психологом проводить с обучающимися работу по повышению мотивации к обучению.
- ✓ Учителям, работающим в начальной школе систематизировать качество сформированности грамматических и лексических навыков и умений.
- ✓ Учителям, работающим в средней школе усилить обучение чтению и контролю понимания прочитанного и обучение написанию неформального письма. Проводить по каждому разделу анализ сформированности грамматических и лексических навыков.

4. Провести классно – обобщающий контроль с обучающимися 7 «Г», кл. руководитель Харцхаева Л. В. И 9 «В» класса, кл. руководитель Арабгаева Е.С.

5. Пересмотреть критерии оценивания результативности участия в конкурсах разных уровней в положении о стимулирующих выплатах

И.о. директора

О.В. Луппа

Секретарь

Е.О. Ванькаева