

Рассмотрено
на совещании МС
протокол №2 от 13.04.2022 г.

Приложение
к приказу
от 20.04.2022 г. № 114

**Аналитическая справка
по итогам проведения Всероссийских проверочных работ
по русскому языку и математике
за 2021-2022 учебный год.**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 августа 2021 №1139 « О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организациях в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», во исполнении приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 28.01.2022 г. №99 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2022 году на территории Республики Калмыкии», на основании приказа Управления образования Администрации города Элисты от 09.03.2022 года « О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4,5,6,7,8,10,11 классов МОО г. Элисты», приказа МБОУ «СОШ №23 им. Эрдниева П. М.» от 11.03.2022 №59 «О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4,5,6,7,8 классов МБОУ «СОШ №23 им. Эрдниева П. М.», в целях реализации мероприятий по оценке качества достижений обучающихся муниципальных образовательных организаций г. Элисты были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4,5,6,7,8 классов по русскому языку: 5, 7 классы – 16.03.2022, 6 и 8 классы – 15.03.2022, математике 5 – 18.03.2022, 6, 8 – 17.03.2022, 7-15.03.2022

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Русский язык

Работа в 5 классе содержала 12 заданий.

На выполнение проверочной работы по русскому языку было отведено 60 минут.

Система оценивания выполнения всей работы

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Анализ ВПР в 5 классах

Класс/ всего по списку	Ко л- во	Учитель	Выполнение на :				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
5а	23	Ванькаева Е.О.	6	12	4	1	95	78		4
5б	26	Санджиева Н.О.	7	11	8	0	100	69		3,9
5в	23	Ванькаева Е.О.	2	11	10	0	100	57		3,4
5г	19	Санджиева Н.О.	6	8	5	0	100	74		
5д	25	Харцхаева Б.В.	5	10	8	1	95	63		3,7
итого	115		26	52	35	2	98	68		3,8

Выводы:

1. С ВПР по русскому языку учащиеся справились, но качество выполнения удовлетворительное.
2. Количество орфографических ошибок незначительно.
3. Наиболее сложным оказалось выполнение синтаксического разбора.
4. Допускаются ошибки в обозначении главных и второстепенных членов предложения.
5. Учащиеся не в достаточной мере знают морфологию и умеют определять части речи.
6. Учащиеся испытывают сложности в расстановке знаков пунктуации. Сложности возникли и при попытке объяснить постановку какого-либо знака пунктуации.

План по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося.

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся.
4. Усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов разбора.
5. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика».
6. Организовать повторение тем: «Орфоэпия», «Фонетика», «Словообразование».
7. Разбирать задания по орфографии, пунктуации, видам разбора со всеми учащимися.
8. Выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы.

Анализ ВПР в 6 классах

Класс/ всего по списку	Ко л- во	Учитель	Выполнение на :				% успевае мости	% каче ства	С О У	Средня я оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
6а	25	Шилова Л.М.	3	16	6	0	100	76		3,8
6б-24	24	Пономарева НВ	6	8	9	1	96	58		3,7
6в	27	Лиджиева Г.А	6	11	9	1	96	63		3,8
6г	21	Санджиева Н.О	4	8	7	2	91	57		3,7
итого	97		19	43	31	4	96	64		3,7

Вывод: Из данных таблицы видно, что несправившихся с заданиями ВПР в 6 класс по материалам 5 класса – нет. Большая часть (52, 38%) освоила учебную программу и удовлетворительно справилась с заданиями, предложенными в ВПР. Чуть меньше половины обучающихся (47,62%) справилась с заданиями на «хорошо» и «отлично». Следовательно, результаты проверочной работы показали, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Затруднения вызвали следующие задания: - определение основной мысли текста, - ответ на вопрос по тексту и определение типа речи в предложенных предложениях. 1 ребенок не приступил к выполнению заданий 11 (нахождение слова с предложенным значением) и 12 (найти антоним к слову). Несмотря на это Учащиеся 6 класса

показали хорошее знание программного материала. Большинство обучающихся справились с выполнением различных видов разбора.

Рекомендации: На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося. Необходимо продолжить работу по анализу текста (определение основной мысли, типа речи, лексического значения слова по описательной характеристике; подбор синонимов/антонимов) и работу по формированию грамотности при списывании текста.

Анализ ВПР в 7 классах

Класс/ всего по списку	Ко л- во	Учитель	Выполнение на :				% успевае мости	% каче ства	СОУ	Средня я оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
7а	23	Ванькаева Е.О.	4	11	7	1	96	65		3,7
7б-30	29	Пономарева НВ	2	13	14	0	100	52		3,7
7в	23	Ванькаева Е.О.	2	16	5	0	100	78		3,8
итого	75		8	40	26	1	99	65		3,7

Вывод: затруднения вызвали задания: морфологический разбор слова, синтаксический разбор предложения, сопоставления звукового и буквенного состава, объяснение причины несовпадения звуков и букв в слове; Опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опознавать предложения с обращением, однородными членами предложения, сложное предложение; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов; распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять значение фразеологизма.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.

2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

3. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Анализ ВПР в 8 классах

Класс/ всего по списку	Ко л- во	Учитель	Выполнение на :				% успевае мости	% каче ства	СОУ	Средня я оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
8а	19	Харцхаева Б.В.	4	8	4	3	84	63		3,3
8б	22	Харцхаева Б.В.	2	9	7	4	82	50		3
8в	20	Лиджиева Г.А.	0	10	9	1	95	50		3,3
8г	21	Харцхаева Б.В.	0	8	8	5	76	38		2,6
итого	82		6	35	28	13	84	50		3

Вывод: из данных таблицы видно, что не справившихся с заданиями ВПР в 8 класс по материалам 7 класса – нет. Большая часть (87,5%) освоила учебную программу и удовлетворительно справилась с заданиями, предусмотренными ВПР. 1 человек (12,5%) справился с заданиями на «хорошо». Сложность для ребят составили следующие задания: - соблюдение орфографических норм - «Правильность списывания» - Объяснение значения пословицы - определение основной мысли текста. - морфологический разбор частей речи - распознавание предложения и мест расстановки запятых - найти предложения с предлогами; найти предложение, в котором надо поставить одну запятую и объяснить свой выбор; найти предложение, в котором надо поставить две запятых и объяснить свой выбор; определить тип речи в указанных предложениях; найти стилистически окрашенное слово и подобрать к нему синоним. Трое учащихся не приступали к выполнению некоторых заданий – это задания 7 и 8, 10,11,13.

Таким образом, приняли в ВПР 359 обучающихся 5-8 классов. Уровень обученности составил 97%, качество обученности -64%, средний балл- 3,8.

На «2»- 20ч, на «3»-120 ч, на «4» 170 ч, на «5»- 59 ч.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков:

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Рекомендации учителям русского языка и литературы 5-8 классов при подготовке обучающихся к ВПР:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
- продумать работу с различными источниками информации.
- обратить внимание на работу с информационными текстами.
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.

- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- продолжить работу над классификацией слов по составу.
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
- продумать перечень творческих домашних заданий.
- Работать над определением главной мысли текста.

Общие рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на связанных с умением проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения; - с мотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Математика

С 15марта по 18 марта 2022 года в школе проводились ВПР по математике в 5 – 8 классах.

Все задания ВПР были за учебный год.

По средней школе в ВПР по математике принимало участие 358 обучающихся 5-8 классов.

Из них на«5»- 36 чел

«4» - 171 чел

«3» - 185 чел

«2»- 0 чел.

Преодолели минимальный порог – 100%.

Качество -58%.

Доля участников, достигших высокого результата – 10%.

Средний балл – 3,6

5 классы.

Работа проводилась 18.03.22г , продолжительность выполнения работы 60 мин.

В мониторинге участвовало 111 обучающихся 5 – ых классов.

Преодолели минимальный порог – 100% .

Доля участников, достигших высокого результата – 14%.

Средний балл – 3,7.

Данные о распределении отметок за выполнение работы

класс	Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	успеваемость	Средний балл
5А	23	2	11	10	0	56%	100%	3,6
5Б	22	2	10	10	0	55%	100%	3,6
5В	23	4	9	10	0	56%	100%	3,7
5Г	19	5	6	8	0	58%	100%	3,8
5Д	24	3	11	10	0	58%	100%	3,7
итого	111	16	47	48	0	56,7%	100%	3,7

Выполнимость заданий	5А чел	5Б чел	5В чел	5Г чел	5 Д чел	5 кл %
1. Натуральное число	19	11	10	14	13	60%
2. Обыкновенная дробь	18	25	23	18	12	86%
3. Десятичная дробь	не пройден					
4. Нахождение части числа и числа по его части	19	14	13	14	20	72%
5. Действия с рациональными числами	18	20	21	18	21	88%
6. Задачи, связывающие три величины	18	11	8	7	19	57%
7. Сюжетные задачи на все арифметические действия	17	17	16	11	15	68%
8. Действия с процентами	не пройден					
9. Действия с рациональными числами	14	9	11	9	17	54%
10. Задачи на покупки, логические задачи	17	5	4	7	17	45%

11. Работа с таблицами, диаграммами	22	22	23	19	22	97%
12. Вычисление расстояния, измерение длины по рисунку	18	14	18	13	20	75%
13. Прямоугольный параллелепипед, куб, шар	15	7	16	4	9	46%
14. Задачи повышенной трудности	2	4	1	2	4	11%

По данным таблицы видно, что для обучающихся 5-х классов самыми трудными оказались задания:

№6. Задачи, связывающие три величины

№9. Действия с рациональными числами

№ 10. Задачи на покупки, логические задачи

№ 13. Прямоугольный параллелепипед, куб, шар

№ 14. Задачи повышенной трудности

Все классы справились с работой .

Рекомендации:

Учителям математики, работающим в 5-х классах (Нечаевой Т.В., Нарановой Б.И. и Манджиевой С.И.) необходимо обратить особое внимание на:

- на работу по формированию прочных вычислительных навыков с дробями
- смысловое чтение задачи
- на задачи , связанные с формированием логического и алгоритмического мышления
- на задачи, связанные с геометрическими фигурами
- обучать анализу содержания задачи, краткой записи условия, учить школьников обобщенным способам, методам решения задач
- на развитие пространственного воображения
- на задачи с практическим содержанием

Необходимо предусмотреть время для устранения пробелов в знаниях обучающихся.

6 классы.

Работа проводилась 17.03.22г , продолжительность выполнения работы 60 мин.

В мониторинге участвовало 90 обучающихся 6 – ых классов.

Преодолели минимальный порог – 100% .

Доля участников, достигших высокого результата – 7%.

Средний балл – 3,6.

Данные о распределении отметок за выполнение работы

класс	Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	успеваемость	Средний балл
-------	-------------	-----	-----	-----	-----	-----------------	--------------	--------------

6А	25	2	13	10	0	60%	100%	3,7
6Б	23	0	13	10	0	57%	100%	3,6
6В	26	3	11	12	0	55%	100%	3,7
6Г	16	2	5	9	0	43%	100%	3,6
итого	90	7	42	41	0	54%	100%	3,6

Выполнимость заданий	6А чел	6Б чел	6В чел	6Г чел	6 кл %
1. Действия с отрицательными числами	23	20	23	13	84%
2. Действия с обыкновенными дробями	24	20	21	13	87%
3. Нахождение части числа и числа по его части	19	20	22	10	78%
4. Действия с десятичными дробями	18	18	20	11	74%
5. Оценка размеров реальных объектов	18	23	26	14	90%
6. Работа с таблицами и диаграммами	22	22	25	14	90%
7. Модуль числа	16	18	20	8	68%
8. Сравнение дробей и смешанных чисел	24	19	16	10	76%
9. Выражения со скобками	17	7	9	8	45%
10. Решение несложных логических задач	16	19	16	7	60%
11. Решение текстовых задач на проценты	10	5	12	7	37%
12. Геометрические построения	9	17	20	14	64%
13. Логические задачи повышенной сложности	2	0	3	0	5%

6-е классы довольно ровно справились с работой. По данным таблицы видно, что для обучающихся 6-х классов самыми трудными оказались задания:

№4. Действия с десятичными дробями

№ 7. Модуль числа

№ 9. Выражения со скобками

№11. Решение текстовых задач на проценты

№ 12. Геометрические построения

№ 13. Логические задачи повышенной сложности

Рекомендации:

Учителям математики, работающим в 6-х классах (Цембелевой С.В. , Пипенко И.А. и Медко О.Н.) необходимо обратить особое внимание на:

- отработку навыков работы с дробями
- смысловое чтение задачи
- обучать анализу содержания задачи, краткой записи условия, учить школьников обобщенным способам, методам решения задач
- решению текстовых задач на проценты
- осмысление понятия модуль числа
- правила раскрытия скобок в выражении
- умению применять, полученные знания при решении задач практического содержания

Необходимо предусмотреть время для устранения пробелов в знаниях обучающихся.

7 классы.

Работа проводилась 16.03.21г , продолжительность выполнения работы 60 мин.

В мониторинге участвовало 76 обучающихся 7 – ых классов.

Преодолели минимальный порог – 100% .

Доля участников, достигших высокого результата – 13%.

Средний балл – 3,7.

Данные о распределении отметок за выполнение работы

класс	Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	успеваемость	Средний балл
7А	23	5	10	8	0	65%	100%	3,9
7Б	29	2	16	11	0	62%	100%	3,7
7В	24	3	15	6	0	74%	100%	3,8
итого	76	10	41	25	0	66%	100%	3,7

Выполнимость заданий	7А чел	7Б чел	7В чел	7кл %
1. Действия с обыкновенными дробями	21	24	21	86%
2. Действия с десятичными дробями	19	23	23	85%
3. Анализ таблиц	23	29	21	96%
4. Запись чисел с использованием разных систем измерения	22	28	23	94%
5. Простейшие текстовые задачи	14	20	18	68%

6. Простейшие логические задачи	22	23	19	84%
7. Анализ диаграмм	20	24	17	81%
8. Нахождение формулы линейной функции	Не пройден			
9. Линейные уравнения	18	25	21	84%
10. Оценка вычислений при решении практических задач	10	12	6	36%
11. Преобразование выражений	20	28	16	86%
12. Сравнение рациональных чисел	19	19	12	65%
13. Оперирование понятиями геометрических фигур	14	18	20	68%
14. Решение геометрических задач	9	9	17	46%
15. Представление данных в виде графиков	16	21	17	70%
16. Решение задач разных типов	11	13	14	50%

По данным видно, что 7-е классы справились с работой. Вызвали затруднения следующие задания:

№ 10. Оценка вычислений при решении практических задач

№ 14. Решение геометрических задач

№ 16. Решение задач разных типов (повышенного уровня)

Рекомендации:

Учителям математики, работающим в 7-х классах(Цембелевой С.В. и Нарановой Б.И.) необходимо обратить особое внимание на:

- отработку навыков работы с рациональными числами
- смысловое чтение задания
- обучение анализу содержания задачи, краткой записи условия, учить школьников обобщенным способам, методам решения задач
- умение выполнять действия со степенями числового выражения
- сравнение рациональных чисел
- оценку вычислений при решении практических задач
- решение геометрических задач

Необходимо предусмотреть время для устранения пробелов в знаниях обучающихся.

8 классы.

Работа проводилась 17.03.22г, продолжительность выполнения работы 90 мин.

В мониторинге участвовало 81 обучающихся 8 – ых классов.

Преодолели минимальный порог – 100% .

Доля участников, достигших высокого результата – 4%.

Средний балл – 3,6.

Данные о распределении отметок за выполнение работы

класс	Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	успеваемость	Средний балл
8А	18	0	10	8	0	56%	100%	3,6
8Б	21	3	7	11	0	48%	100%	3,6
8В	21	0	12	9	0	57%	100%	3,6
8Г	21	0	12	9	0	57%	100%	3,6
итого	81	3	41	37	0	50%	100%	3,6

Выполнимость заданий	8А чел	8Б чел	8В чел	8Г чел	8 кл %
1. Действия с дробями	17	20	21	18	93%
2. Простейшие уравнения	14	19	20	18	87%
3. Простейшие текстовые задачи	12	19	19	21	87%
4. Числовые неравенства	6	13	18	20	70%
5. Формула линейной функции	16	13	17	20	81%
6. Интерпретация графика и диаграммы	13	8	8	13	51%
7. Выбор оптимального варианта	10	10	8	16	54%
8. Сравнение иррациональных чисел	15	20	20	17	88%
9. Алгебраические выражения	13	13	21	16	77%
10. Начала теории вероятностей	17	18	18	19	78%
11. Текстовые задачи на проценты, смеси, сплавы	7	7	10	12	44%
12. Задачи на квадратной решётке	5	5	13	7	37%
13. Тригонометрические функции в геометрии	8	9	16	7	49%
14. Анализ геометрических высказываний	11	14	15	14	66%
15. Прикладная геометрия	9	10	1	10	37%
16. Сопоставительный анализ текста и графиков	9	10	9	11	48%
17. Геометрическая задача на вычисление	9	18	5	3	43%
18. Текстовые задачи на движение и работу	6	9	1	2	22%

19. Свойства чисел	5	7	1	3	19%
--------------------	---	---	---	---	-----

По данным видно, что 8-е классы справились с работой. Задания вызвавшие затруднения у обучающихся:

№ 11 Текстовые задачи на проценты, смеси, сплавы

№ 12. Задачи на квадратной решётке

№ 13 Тригонометрические функции в геометрии

№ 16. Сопоставительный анализ текста и графиков

№ 17. Геометрическая задача на вычисление

№ 18. Текстовые задачи на движение и работу

№ 19. Свойства чисел

Связано это с тем, что основной материал по математике приходится именно на 8 класс, но он еще не отработан.

Рекомендации:

Учителям математики, работающим в 8-х классах (Цембелевой С.В., Пипенко И.А. и Нарановой Б.И.) необходимо обратить особое внимание на:

- развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел
- запись чисел с использованием разных систем измерения
- смысловое чтение задания
- обучать анализу содержания задачи, краткой записи условия, учить школьников обобщенным способам, методам решения задач
- оценку вычислений при решении практических задач
- решение геометрических задач

Необходимо предусмотреть время для устранения пробелов в знаниях обучающихся.

Выводы: Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Рекомендации:

1. Методическому объединению учителей математики необходимо провести детальный анализ результатов ВПР, обращая особое внимание на низкие показатели выполнения заданий.

2. Учителям математики рекомендуется использовать результаты анализа ВПР для совершенствования методики преподавания предмета, внести дополнения в учебные программы по математике, отражающие возможность корректировки проблем в изучении предмета отдельными обучающимися; планировать обучение с учётом восполнения дефицитов, выявленных в ходе проведения ВПР.

Зам. директора по УВР

/Луппа О. В./

Руководители МО

/Пипенко И.А./

/Лиджиева /Г. А./